

PUBLISKO IEPIRKUMU KOMISIJAS PROTOKOLS Nr.3

**Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana iepirkumā
„Pelču pils dienvidu kāpņu, dienvidu kāpnēm pieguļošās 1.stāva fasādes daļas atjaunošana”,
KNP/2015/104**

2015.gada 10.decembrī

Kuldīgas novada Domes telpās – Baznīcas ielā 1, Kuldīgā, Kuldīgas novadā
Sēde sāka plkst.:13:00, pabeigta plkst.13:50

Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisija šādā sastāvā:

Komisijas priekšsēdētāja: **Inese Ozola-Gūtpelca,**

Komisijas locekļi: **Aivis Tjagunovičs; Dzintars Heinsbergs; Gints Preiss;**

Komisijas sekretāre: **Zaiga Kudiņa** – iepirkumu speciāliste,

Nepiedalās: **Antra Laumane;**

kas pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 24.punktu, 61.pantu un Publisko iepirkumu likuma 22. pantu izveidota 2013.gada 25.jūlijā ar Kuldīgas novada Domes lēmumu „Par Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu komisiju” /protokols. Nr. 10 p. 63/.

Darba kārtībā: **Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana.**

Ziņo komisijas priekšsēdētāja:

- 2015.gada 9.oktobrī IUB mājas lapā ievietots paziņojums par līgumu „Pelču pils dienvidu kāpņu, dienvidu kāpnēm pieguļošās 1.stāva fasādes daļas atjaunošana”, iepirkuma Nr. KNP/2015/104.
- Piedāvājumu iesniegšanas termiņā saņemti divu pretendentu: SIA „Dizaina centrs BARB”, ” un SIA “Būvfirma INBUV”, piedāvājumi.
- Piedāvājumu vērtēšanas laikā Komisija, lai noskaidrotu pretendentu piedāvājumu atbilstību iepirkuma priekšmetam un tā izpildē veicamajiem darbiem, vairākkārtīgi (ar 29.10.2015. un 20.11.2015.vēstulēm) vērsās pie pretendentiem ar jautājumiem par piedāvājumu saturu, plānotajiem darbu izpildes veidiem, materiāliem un darbu izpildes metodēm, kas bijis par pamatu piedāvājuma sagatavošanai.
- Izvērtējot piedāvājumus, kā arī papildus sniegtos skaidrojumus, Komisija secina, ka pretendenti atšķirīgi ir interpretējuši iepirkuma nolikumā un tā pielikumos ietvertās prasības attiecībā uz iepirkuma priekšmetu un sasniedzamajiem rezultātiem. Vienlaikus Komisija secina, ka iepirkuma nolikumā ietvertajiem nosacījumiem ir interpretējams raksturs, līdz ar to arī iepirkuma dokumentācijas prasības piedāvājumos tikušas izpildītas dažādi.
- Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 2.pantam, likuma mērķis ir nodrošināt: iepirkuma procedūras atklātumu, piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem, valsts un pašvaldību līdzekļu efektīvu izmantošanu, maksimāli samazinot pasūtītāja risku;
- Saskaņā ar Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 1.pantu, likuma mērķis ir *panākt, lai publiskas personas finanšu līdzekļi un manta tiktu izmantota likumīgi un atbilstoši iedzīvotāju interesēm, novērst to izšķērdēšanu un nelietderīgu izmantošanu* (..), Atbilstoši likuma 3.panta pirmajam punktam, *Publiska persona (..) rīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir rīcībai jābūt tādai, lai mērķi sasniegtu ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu.*
- Ņemot vērā, konstatēto, secināms, ka izvēloties jebkuru no piedāvājumiem, netiktu nenodrošināta iepriekš minēto likumu (Publisko iepirkumu likums un Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likums) tiesisko regulējumu ievērošana, jo aprakstītajos apstākļos pretendentu iesniegtie piedāvājumi nav objektīvi salīdzināmi, un tādējādi nav iespējams izpildīt arī Publisko iepirkumu likuma 2.pantā ietvertos principus – nodrošināt piegādātāju brīvu konkurenci, kā arī vienlīdzīgu un taisnīgu attieksmi pret tiem. Iepriekš minētais Komisijas secinājums izriet arī no Iepirkumu uzraudzības biroja lēmumiem un Latvijas Republikā pastāvošās

tiesu prakses (skatīt, piemēram, 28.01.2011 Administratīvās rajona tiesas spriedumu lietā Nr. 42763309 A01420-11/32).

Publisko iepirkumu likuma 8.² panta vienpadsmitā daļa nosaka, ka pasūtītājs ir tiesīgs pārtraukt iepirkuma procedūru un neslēgt līgumu, ja tam ir objektīvs pamatojums. Komisijas ieskatā, fakts, ka būtu nepieciešams veikt attiecīgus grozījumus iepirkuma procedūras dokumentācijā, lai nodrošinātu Publisko iepirkumu likuma un Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma tiesību normu ievērošanu un pretendenti spētu sagatavot piedāvājumus, kas būtu objektīvi savstarpēji salīdzināmi, ir objektīvs pamats tam, lai iepirkuma procedūra tiktu pārtraukta.

Ņemot vērā iepriekš tekstā minēto, pretendentu piedāvājumus, kā arī pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 8.² panta vienpadsmito daļu, 23.panta piekto daļu, 24.panta pirmo daļu un Iepirkuma nolikuma 7.1.6.punktu, *Publisko iepirkumu komisija nolemj:*

1. Pārtraukt iepirkuma procedūru – „Pelču pils dienvidu kāpņu, dienvidu kāpnēm pieguļošās 1.stāva fasādes daļas atjaunošana”, iepirkuma Nr. KNP/2015/104.
2. Par pieņemto lēmumu paziņot pretendentiem un Iepirkumu uzraudzības birojam.

Iepirkuma komisijas locekļi, parakstot sēdes protokolu, vienlaicīgi apliecina, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta kandidāta vai pretendenta izvēlē vai darbībā, vai ka viņi ir saistīti ar tiem "Publisko iepirkumu likuma" 23. panta 1.daļas izpratnē.

Komisijas priekšsēdētāja	
Inese Ozola-Gūtpelca	/paraksts/
Komisijas locekļi	
Gints Preiss	/paraksts/
Aivis Tjagunovičs	/paraksts/
Dzintars Heinsbergs	/paraksts/

IZRAKSTS PAREIZS
 2015.gada 1.decembrī
 Kuldīgas novada Domes Publisko iepirkumu
 komisijas sekretāre



Z.Kudiņa